

**RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE
INGRESO AL SEIA, PROYECTO
“REGULARIZACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL
SISTEMA DE TRATAMIENTO DE RILES
ACONCAGUA FOODS S.A.”.**

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0262

SANTIAGO, **12 MAY 2015**

VISTOS:

1. La Resolución Exenta N° 465, de 24 de septiembre de 2013 (en adelante “RCA N° 465/2013”), de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana que califica ambientalmente favorable el proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods”, cuyo titular es Aconcagua Foods S.A.
2. La carta s/n° ingresado el 08 de agosto de 2014 ante la Dirección Regional Metropolitana del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante “SEA”), mediante la cual, Sr. Roberto Murphy De La Cerda, en representación de Aconcagua Foods S.A. (en adelante “el Proponente”) consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “SEIA”) del proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Foods S.A.” (en adelante “el Proyecto”), ubicado en la comuna de Buin, provincia de Maipo, Región Metropolitana de Santiago.
3. El Oficio Ord. N°1555, de fecha 28 de agosto de 2014, de la Dirección Regional Metropolitana de Santiago del SEA mediante el cual solicita pronunciamiento respecto de la consulta de pertinencia del visto anterior a la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM.
4. El Oficio Ord. N°1973, de fecha 29 de octubre de 2014, de la Dirección Regional Metropolitana de Santiago del SEA mediante el cual reitera la solicitud de pronunciamiento respecto de la consulta de pertinencia del visto N°2 a la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM.
5. El Oficio Ord. N°2251, de fecha 24 de diciembre de 2014, de la Dirección Regional Metropolitana de Santiago del SEA mediante el cual reitera la solicitud de pronunciamiento respecto de la consulta de pertinencia del visto N°2 a la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM.
6. El Oficio Ord. N°001299, de fecha 27 de febrero de 2015, mediante el cual la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM, informa sobre la pertinencia de ingreso al SEIA del Proyecto singularizada en el visto N°2.
7. El OF.ORD.DJ. N°131.456/2013, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
8. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, modificada por la Ley N° 20.417, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente,



publicada en el Diario Oficial el 26 de Enero de 2010 y en el en el D.S. N° 40, del Ministerio del Medio Ambiente Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 12 de agosto de 2013 y sus modificaciones; en el D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución N° 59, de fecha 02 de Febrero de 2015, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

- 1. Que, mediante RCA N°465/2013 la Comisión Evaluación de la Región Metropolitana calificó ambientalmente favorable el proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods”, cuyo titular es Aconcagua Foods S.A.
- 2. Que, con fecha, 08 de agosto de 2014, el Proponente consultó respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA de la introducción de ciertos cambios al proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods”, los cuales contemplan:
 - a) Modificar la cantidad de almacenamiento y consumo de algunas sustancias químicas, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla N°1: Modificación de Sustancias Químicas

Sustancia	Consumo max. Mensual		Cantidad máx. almacenada en forma instantánea		Almacenamiento		Viajes al Mes	
	RCA 465/2013	Modificación	RCA 465/2013	Modificación	RCA 465/2013	Modificación	RCA 465/2013	Modificación
Urea	50 ton	50 ton	10 ton	Sin Modificación	Estanque 10 ton	Estanque Polietileno de 10 ton, forma parte de la operación del biodigestor	Bimensual periodo punta (enero-marzo)	5 viajes al mes periodo punta (enero-abril)
Ácido Fosfórico	10 ton	40 ton	5 ton	10 ton	Tambor 340 Kg	Estanque Polietileno de 10 ton, forma parte de la operación del biodigestor. Almacenamiento transitorio en IBC 3000 L (2-3)	Mensual periodo punta (ene-mar)	Semanal (enero-abril)
Hipoclorito Sodio	2 ton	10 ton	2 ton	3 ton	IBC 1 ton	IBC 1200 L está directamente conectado a la operación de la planta y se mantiene 1 o 2 IBC de 1.200 L como almacenamiento Transitorio	Quincenal	Semanal
Polielectrolito	3 ton	5 ton	1 ton	2 ton	IBC 1 ton	IBC de 1.200 L. se encuentra conectado a la operación y se almacena transitoriamente 2 IBC	3 veces al año	3 viajes al mes (enero-abril)
Reactivos Determinación DQO	0,5 L	Sin Modificación	0,5L	1 L	Envase Vidrio	Sin Modificación	Semestral/anual	Semestral

Fuente: Tabla N°5 de la presentación singularizada en el N°2 de los Vistos.

El Proponente señala en los antecedentes presentados en el N°2 de los vistos que con la ejecución del proyecto por la RCA N°465/2013, los requerimientos reales de sustancias a utilizar difieren a lo establecido en dicha RCA.

- b) Cambiar la periodicidad de realización del análisis a la composición de los lodos obtenidos del sistema de tratamiento de riles, de acuerdo a lo siguiente:

Tabla N°2: Modificación en la Periodicidad de Análisis

RCA N°465/2013 Considerando vi Tabla N°3	Modificación
Realizar análisis de composición de lodos previo a su disposición, el que será enviado a la SEREMI de Salud.	Realizar análisis de composición de lodos anualmente

Fuente: Tabla N°4 de la presentación singularizada en el N°2 de los Vistos.

El titular señala en los antecedentes presentados en el N°2 de los vistos que desde la fecha de ejecución del proyecto aprobado por la RCA N°465/2013, todos los monitoreos realizados a los lodos se encuentran en rangos aceptables y cumplen con la normativa vigente.

3. Que, en el marco del presente análisis de pertinencia, esta Dirección Regional de Región Metropolitana procedió a consultar a la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM para que emitiera un pronunciamiento. Al respecto, es posible señalar lo siguiente:
- La Secretaría Regional Ministerial de Salud RM, señaló mediante Oficio Ord. N°001299, de fecha 27 de febrero de 2015, lo siguiente:
 - “La modificación en cuestión corresponde a un cambio en la periodicidad de realización del análisis a la composición de los lodo obtenidos del sistema de tratamiento de Riles.
 - De acuerdo a los análisis presentados, los lodos generados por el sistema de tratamiento cumplen con la caracterización requerida para ser considerados residuos orgánicos y ser dispuestos para su manejo y tratamiento en la planta de compostaje Agro Orgánica Mostazal Ltda.
 - En base a los antecedentes proporcionados por el titular, es opinión de esta SEREMI de salud, que la modificación propuesta no afecta el manejo, tratamiento y disposición final de los lodos generados por la planta de tratamiento de riles. Por lo tanto, se acoge la solicitud del titular de realizar un monitoreo anual de los lodos generados por el sistema de tratamiento de Riles en el periodo de máxima producción.”
4. Que, respecto de los pronunciamientos de los organismos sectoriales competentes consultados es menester señalar que, de conformidad con los artículos 37 y 38 de la Ley N° 19.880, que Establece Bases de los Procedimiento Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, “Salvo disposición expresa en contrario, los informes serán facultativos y no vinculantes”.
5. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que “Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley” (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de “proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
6. Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del RSEIA define ‘modificación de proyecto o actividad’ como la “realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la

Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2º letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;
- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
- (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.

7. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto **no constituye un cambio de consideración** en los términos definidos por el artículo 2º letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3º del RSEIA, es posible señalar que:
 - a. Respecto de la modificación asociada al almacenamiento de sustancias, las cantidades almacenar no superan las cantidades de sustancias peligrosas identificadas en los literales ñ1, ñ2, ñ3, ñ4, ñ5, ñ6 y ñ7 del citado artículo.
 - b. Respecto de la modificación asociada al cambio de la periodicidad en el análisis de los lodos, no constituye por sí sola un proyecto o actividad listado en el artículo 3º del Reglamento del SEIA.
- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3º del RSEIA, se puede señalar que no aplica este criterio, dado que el proyecto al que se introducirán cambios cuenta con una calificación ambiental favorable mediante la RCA N° 465/2013 de la Comisión de Evaluación RM.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar lo siguiente:

En primer término, debemos considerar que las variantes propuestas no alteran la naturaleza o las características propias del proyecto ya aprobado.

La modificación en el almacenamiento de las sustancias químicas no implica un aumento en la capacidad de tratamiento de la planta de riles evaluada en la RCA N°465/2013, ni genera nuevas afectaciones a las ya consideradas en dicha RCA.

Respecto de la modificación en la periodicidad del análisis a los lodos generados de la planta de tratamiento de riles, este cambio no afectará al manejo, tratamiento y disposición final de los lodos.

En armonía con lo anteriormente expuesto, las modificaciones de las cantidades de sustancias a almacenar y de la periodicidad de análisis a los lodos, no son susceptibles de modificar sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad,

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que este criterio no resulta aplicable al presente análisis, ya que el proyecto aprobado mediante RCA N°465/2013 ingresó al SEIA mediante una DIA y no un EIA.

8. Que, por ende, es posible concluir **que el Proyecto señalado en el N°2 de los vistos no corresponde a un cambio de consideración** del proyecto “Regularización y Mejoramiento de tratamiento de riles Aconcagua Foods S.A.” en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, esto es, a la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Por lo tanto, no se requiere que el Proyecto se someta obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.
9. Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

1. **Que, el Proyecto “Regularización y mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Foods S.A.”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA,** en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos N°2 y N°7 de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Señor Roberto Murphy De la Cerda, en representación de Aconcagua Foods S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo



anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

Anótese, notifíquese por carta certificada al Proponente y archívese


ANDREA PAREDES LLACH
Directora Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región Metropolitana De Santiago


GVV/GEV/JMM

Distribución:

➤ Sr. Roberto Murphy De La Cerda, José Alberto Bravo 0278, comuna Buin, RM.

C/c:

- Sección Evaluación Ambiental SEA RM, expediente P-SEA-175-14
- Superintendencia del Medio Ambiente.